



REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, cinco (05) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Radicado	0500131050100820140074202
Origen	Juzgado Octavo Laboral del Circuito de Medellín
Demandante	Carlos Enrique Villa Castaño
Demandada	Protección S.A.
Asunto	Acepta desistimiento de proceso

La profesional del derecho Viviana Andrea Villa Callejas actuando en causa propia y como apoderada de sus hermanos, allegó correo electrónico del 13 de abril de 2023¹, precedido de recuento factico de lo acaecido en el proceso y solicita se termine el presente proceso por **desistimiento**.

Como anexos relevantes para el trámite, fueron aportadas los siguientes documentales:

- Copia del correo electrónico remitido al abogado Darwin de Jesús Ortega Botero, comunicando la intención de revocarle el proceso como apoderado sucesor del abogado Jaime Humberto Salazar Botero²
- Registro Civil de Defunción del señor Carlos Enrique Villa Castaño³
- Registro Civil de Defunción del María Judith Callejas de Villa⁴
- Escritura Publica 891 del 22 de marzo de 2022 contentiva del trámite de liquidación de herencia intestada de los causantes Carlos Enrique Villa Castaño y María Judith Callejas de Villa⁵
- Registro Civil de Nacimiento de Juan Carlos Villa Callejas⁶
- Registro Civil de Nacimiento de María Claudia Villa Callejas⁷
- Registro Civil de Nacimiento de Jorge Mario de Jesús Villa Callejas⁸

¹ 02SegundaInstancia, 09DesistimientoActosProcesales
² 02SegundaInstancia, 09DesistimientoActosProcesales, pág. 25/26
³ 02SegundaInstancia, 09DesistimientoActosProcesales, pág. 30
⁴ 02SegundaInstancia, 09DesistimientoActosProcesales, pág. 31
⁵ 02SegundaInstancia, 09DesistimientoActosProcesales, pág. 32/55
⁶ 02SegundaInstancia, 09DesistimientoActosProcesales, pág. 68
⁷ 02SegundaInstancia, 09DesistimientoActosProcesales, pág. 69

- Registro Civil de Nacimiento de Luis Fernando Villa Callejas⁹
- Registro Civil de Nacimiento de Erica Diany Villa Callejas¹⁰
- Registro Civil de Nacimiento de Viviana Andrea Villa Callejas¹¹
- Registro Civil de Nacimiento de Francisco Javier Villa Callejas¹²
- Escrito de poder conferido a Viviana Andrea Villa Callejas por Juan Carlos Villa Callejas, María Claudia Villa Callejas, Jorge Mario de Jesús Villa Callejas, Luis Fernando Villa Callejas, Erica Diany Villa Callejas y Francisco Javier Villa Callejas,¹³ esta vez, otorgándole facultad expresa para desistir. Documento acompañado de los correos de los poderdantes manifestando la concesión del poder.¹⁴
- Contrato de prestación de servicios suscrito entre el causante y el profesional del derecho Jaime Humberto Salazar Botero¹⁵

Cabe rememorar que, previamente a la solicitud que hoy nos ocupa, la referida mandataria judicial había expresado en nombre de sus mandantes la intención de desistir de este trámite judicial, sin embargo, a través de auto del 19 de abril de 2023 se le requirió que allegara poder con facultad para desistir o en su defecto, que cada uno de los herederos coadyuvara la solicitud de desistimiento, tal requerimiento fue satisfecho mediante correo electrónico del 20 de abril de 2023¹⁶ en el cual se aportó nuevo poder conferido a la profesional del derecho Viviana Andrea Villa Callejas con facultad expresa para desistir.

Respecto de lo pedido, el art.314 del CGP, consagra:

*“El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. **Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por la demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso.***

El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia.

⁸ 02SegundaInstancia, 09DesistimientoActosProcesales, pág. 70
⁹ 02SegundaInstancia, 09DesistimientoActosProcesales, pág. 71
¹⁰ 02SegundaInstancia, 09DesistimientoActosProcesales, pág. 72
¹¹ 02SegundaInstancia, 09DesistimientoActosProcesales, pág. 73
¹² 02SegundaInstancia, 09DesistimientoActosProcesales, pág. 74
¹³ 02SegundaInstancia, 09DesistimientoActosProcesales, pág. 82/84
¹⁴ 02SegundaInstancia, 09DesistimientoActosProcesales, pág. 86/89
¹⁵ 02SegundaInstancia, 09DesistimientoActosProcesales, pág. 90
¹⁶ 02SegundaInstancia, 11RespuestaRequerimiento

Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él.

En los procesos de deslinde y amojonamiento, de división de bienes comunes, de disolución o liquidación de sociedades conyugales o patrimoniales, civiles o comerciales, el desistimiento no producirá efectos sin la anuencia de la parte demandada, cuando esta no se opuso a la demanda, y no impedirá que se promueva posteriormente el mismo proceso.

El desistimiento debe ser incondicional, salvo acuerdo de las partes, y sólo perjudica a la persona que lo hace y a sus causahabientes.

El desistimiento de la demanda principal no impide el trámite de la reconvencción, que continuará ante el mismo juez cualquiera que fuere su cuantía.

*Cuando el demandante sea la Nación, un departamento o municipio, el desistimiento deberá estar suscrito por el apoderado judicial y por el representante del Gobierno Nacional, el gobernador o el alcalde respectivo".
(negrillas propias de la Sala)*

Así las cosas, al advertir que los herederos del demandante¹⁷ facultaron a su mandataria para desistir, se aceptará el desistimiento incondicional que ella hace respecto de las pretensiones de la demanda y se dispondrá, la remisión del proceso al juzgado de origen, para lo de su cargo. Opera el desistimiento tanto respecto de las pretensiones como del recurso formulado contra la sentencia de primera instancia, lo que da lugar a dar por terminado el presente proceso.

Se abstiene la Sala de imponer el pago de costas procesales, en atención a que el fallecimiento del actor configura una carencia actual de objeto para el proceso de devolución de excedentes de libre disponibilidad, y en aplicación de lo dispuesto en el numeral 4 del art.316 del CGP, en tanto por auto del 21 de abril de 2023¹⁸ se corrió traslado de la solicitud de desistimiento, sin que la parte demandada hiciera oposición alguna.

De otro lado, el 27 de abril de 2023¹⁹, el profesional del derecho Darwin de Jesús Ortega Botero allegó solicitud de apertura de incidente de regulación de honorarios, en virtud de la revocatoria del poder otorgado al profesional del derecho Jaime Humberto Salazar Botero²⁰, con quien el demandante hoy fallecido había celebrado contrato de prestación de servicios para adelantar el presente proceso.

Visto lo anterior, se tiene que el abogado Darwin de Jesús Ortega Botero carece de legitimación en la causa para solicitar en nombre propio la regulación de honorarios, ello por cuanto en el trámite del proceso él únicamente ostentó la calidad de

¹⁷ 02SegundaInstancia, 09DesistimientoActosProcesales, pág. 32/55 reconocidos como tales en la sucesión de mutuo acuerdo adelantada en notaría

¹⁸ 02SegundaInstancia, 13RatificaPersoneriaNiegaOtraCorreTraslado

¹⁹ 02SegundaInstancia, 16IncidenteRegulaciónHonorarios

²⁰ 02SegundaInstancia, 10RechazaIncidenteRequiere

apoderado sustituto del profesional Jaime Humberto Salazar Botero a quien en legal forma se le revocó el poder; consecuente con esto, se rechaza de plano el incidente de regulación de honorarios, sin perjuicio de que el abogado Salazar Botero, dentro del término de Ley promueva incidente ante el A quo.

En mérito de lo expuesto, **EL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: ACEPTAR el desistimiento, presentado por la apoderada de los herederos del señor Carlos Enrique Villa Castaño, dentro del proceso promovido en vida por **Carlos Enrique Villa Castaño** contra **Protección S.A.**, dándose por terminado el proceso.

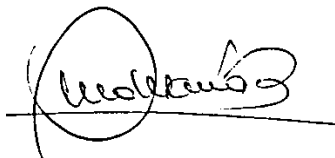
SEGUNDO: RECHAZAR de plano el incidente de regulación de honorarios presentado por el profesional del derecho Darwin de Jesús Ortega Botero, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

Notificar lo resuelto por estados.

Las Magistradas,



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



LILIANA MARIA CASTAÑEDA DUQUE

Certifico que el auto anterior fue notificado por ESTADOS N°076 fijados hoy de 08 de mayo de 2023 a las 8:00AM

El secretario